****

**RECENZJA ARTYKUŁU NAUKOWEGO PRZEZNACZONEGO DO PUBLIKACJI**

**W WIADOMOŚCIACH KONSERWATORSKICH**

**Tytuł artykułu:** ………………………………………………………………………………...

…………………………………………………………………………………………………..

(właściwe odpowiedzi należy zaznaczyć znakiem x w polu po prawej stronie)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Ogólna wartość pracy** | |
| * praca oryginalna |  |
| * praca stanowi wkład w rozwój nauki lub jej strony praktycznej |  |
| * praca nie zawiera nowych ustaleń |  |
| * praca nie jest powiązana z profilem czasopisma |  |
| **2.** | **Czy tytuł pracy jest adekwatny do treści?** | |
| * tak |  |
| * częściowo (uwagi recenzenta) |  |
| * nie jest adekwatny |  |
| **3.** | **Czy poruszony w pracy problem został jasno przedstawiony?** | |
| * tak |  |
| * nie |  |
| **4.** | **Czy użyta terminologia jest poprawna?** | |
| * tak |  |
| * nie |  |
| **5.** | **Wnioski** | |
| * właściwe |  |
| * do przyjęcia (uwagi recenzenta) |  |
| * niewłaściwe |  |
| **6.** | **Literatura** | |
| * prawidłowa |  |
| * niekompletna |  |
| * nieprawidłowo dobrana |  |
| **7.** | **Słowa kluczowe i streszczenie** | |
| * właściwe |  |
| * do przyjęcia (uwagi recenzenta) |  |
| * nie odpowiadają treści pracy |  |
| **8.** | **Czy język pracy jest poprawny?** | |
| * tak |  |
| * nie |  |
| **9.** | **Czy ilustracje są właściwie dobrane?** | |
|  | * tak |  |
|  | * wymagają uzupełnienia (uwagi recenzenta) |  |
|  | * nie |  |
| **10.** | **Ocena końcowa** | |
|  | * praca może być przyjęta do druku w obecnej postaci |  |
|  | * praca może być przyjęta po uwzględnieniu uwag recenzenta |  |
|  | * praca nie nadaje się do druku |  |
|  | | |
| **UWAGI SZCZEGÓŁOWE**  (w uwagach szczegółowych należy określić niezbędne poprawki i uzupełnienia) | | |
|  | | |

**Prosimy nie podpisywać recenzji**

(nazwisko recenzenta do wiadomości redakcji)