****

**RECENZJA ARTYKUŁU NAUKOWEGO PRZEZNACZONEGO DO PUBLIKACJI**

**W WIADOMOŚCIACH KONSERWATORSKICH**

**Autor/rzy:**

…………………………………………………………………………………………………..

**Tytuł artykułu:** ………………………………………………………………………………...

…………………………………………………………………………………………………..

(właściwe odpowiedzi należy zaznaczyć znakiem x w polu po prawej stronie)

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Ogólna wartość pracy** |
| * praca oryginalna
 |  |
| * praca stanowi wkład w rozwój nauki lub jej strony praktycznej
 |  |
| * praca nie zawiera nowych ustaleń
 |  |
| * praca nie jest powiązana z profilem czasopisma
 |  |
| **2.** | **Czy tytuł pracy jest adekwatny do treści?** |
| * tak
 |  |
| * częściowo (uwagi recenzenta)
 |  |
| * nie jest adekwatny
 |  |
| **3.** | **Czy poruszony w pracy problem został jasno przedstawiony?** |
| * tak
 |  |
| * nie
 |  |
| **4.** | **Czy użyta terminologia jest poprawna?** |
| * tak
 |  |
| * nie
 |  |
| **5.** | **Wnioski** |
| * właściwe
 |  |
| * do przyjęcia (uwagi recenzenta)
 |  |
| * niewłaściwe
 |  |
| **6.** | **Literatura** |
| * prawidłowa
 |  |
| * niekompletna
 |  |
| * nieprawidłowo dobrana
 |  |
| **7.** | **Słowa kluczowe i streszczenie** |
| * właściwe
 |  |
| * do przyjęcia (uwagi recenzenta)
 |  |
| * nie odpowiadają treści pracy
 |  |
| **8.** | **Czy język pracy jest poprawny?** |
| * tak
 |  |
| * nie
 |  |
| **9.** | **Czy ilustracje są właściwie dobrane?** |
|  | * tak
 |  |
|  | * wymagają uzupełnienia (uwagi recenzenta)
 |  |
|  | * nie
 |  |
| **10.** | **Ocena końcowa** |
|  | * praca może być przyjęta do druku w obecnej postaci
 |  |
|  | * praca może być przyjęta po uwzględnieniu uwag recenzenta
 |  |
|  | * praca nie nadaje się do druku
 |  |
|  |
| **UWAGI SZCZEGÓŁOWE**(w uwagach szczegółowych należy określić niezbędne poprawki i uzupełnienia) |
|  |

**Prosimy nie podpisywać recenzji**

(nazwisko recenzenta do wiadomości redakcji)